



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

70
11/01/2008



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinație de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical*, inițiată de domnii senatori independenți Mircea Cintează și Dan Sabău și de domnul deputat independent Marian Sorin Paveliu (Bp. 665/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical*, propunând, în principal, soluționarea aspectelor criticate de Curtea Constituțională prin *Decizia nr. 870/2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1) și art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului*

nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical și prin Decizia nr. 871/2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 236/2006.

II. Propuneri și observații

1. Precizăm că prin Decizia nr. 870/2007 Curtea Constituțională a hotărât că art. 1, art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1) și art. 8 sunt neconstituționale, iar prin Decizia nr. 871/2007 aceasta a statuat că întregul act normativ este neconstituțional.

Prin declararea ca neconstituțională a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 au devenit aplicabile prevederile alin. (1) al art. 147 din Constituția României, republicată, potrivit căroră „*Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.*”

Pentru aceste considerente, apreciem că nu mai este posibilă „*punerea de acord*” a dispozițiilor neconstituționale cu prevederile Constituției, prin modificare sau completare, ci, urmează să fie promovat un act normativ nou care să țină cont de cele statuate de Curte prin cele două decizii menționate și care să prevadă în mod expres abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005.

2. În legătură cu problemele sesizate de Curtea Constituțională, semnalăm că, prin soluțiile propuse de inițiatori, aspectele referitoare la încălcarea prevederilor constituționale de la art. 44, precum și cele care se referă la stabilirea unor prețuri maximale au fost înlăturate, rămânând nesoluționate cele referitoare la obligația constituțională prevăzută la art. 34 din Constituție, republicată.

De asemenea, rămân neclarificate aspectele privind destinația sumelor obținute din vânzarea spațiilor medicale, precum și modalitatea de utilizare a

acestor sume, ulterior vânzării, precum și cele privind regimul juridic al vânzării terenurilor aferente acestor spații medicale, ținând cont de interdicțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Conform art. 52 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, soluțiile propuse prin inițiativa legislativă trebuie să cuprindă situațiile tranzitorii ce „trebuie să asigure pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între aceste norme succesive.”

Nu în ultimul rând, Expunerea de motive, datorită conținutului excesiv de sumar prezentat și argumentat, precum și a modalității necorespunzătoare de redactare, nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 30 din *Legea nr. 24/2000, republicată*, referitoare la elementele obligatorii ce decurg din cuprinsul instrumentului de prezentare a actului normativ. În acest sens, menționăm, cu titlu de exemplu, că din conținutul Expunerii de motive, în forma prezentată, nu rezultă impactul socio-economic și efectele actului normativ asupra mediului macroeconomic de afaceri, precum și asupra mediului social.

3. Pentru lămurirea tuturor aspectelor pe care situațiile de fapt create urmare instituirii regulilor la care se face referire în propunerea legislativă le-ar putea genera, trebuie avute în vedere dispozițiile constituționale/legale care consacră autonomia locală și cele care instituie principiul potrivit căruia consiliile locale/județene sunt singurele autorități cărora le revine dreptul de a hotărâ cu privire la patrimoniul unităților administrativ-teritoriale în care își desfășoară activitatea.

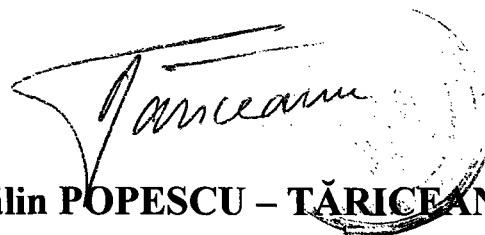
Întrucât unele dintre soluțiile propuse de inițiatori vizează domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată*, semnalăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, ar trebui consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

4. Precizăm faptul că Ministerul Sănătății Publice a inițiat deja un proiect de act normativ pe care urmează să-l supună spre adoptare Guvernului și prin care se dorește reglementarea vânzării spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, în acord cu dispozițiile cuprinse în Deciziile Curții Constituționale nr. 870/2007 și 871/2007.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a circular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature and the text below it.

Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului